Дно прих. 4 ч. 2 м. ночи.
Витебскъ прих. 12 ч. 30 м. дня.
Витебскъ отх. 1 ч. 30 м. дня.
Орша прих. 3 ч. 42 м. дня.
Прих. изъ Смоленска и Москвы въ 2 ч. 26 м. дня.
Прих. изъ Минска и Бреста въ 2 ч. 56 м. дня.
Орша отх. 4 ч. — дня.
Могилевъ прих. 5 ч. 50 м. вечер.
Могилевъ отх. 6 ч. 7 м. вечер.
Жлобинъ прих. 9 ч. 10 м. веч.
Отх. на Минскъ и Вильно 1 ч. 54 м. ночи.
Отх. на Гомель и Бахмачъ въ 9 ч. 36 м. вечера.

б) товаро-пассажирскій.

Петербургъ отх. въ 10 ч. 30 м. утра.
Дно прих. въ 5 ч. 34 м. вечера.
Витебскъ прих. въ 3 ч. 40 м. ночи.
Витебскъ отх. 4 ч. 30 м. ночи.
Орша прих. 7 ч. 25 м. утра.
Орша отх. 7 ч. 45 м. утра.
Могилевъ прих. 10 ч. 28 м. утра.
Могилевъ отх. 10 ч. 55 м. утра.
Жлобинъ прих. 2 ч. 45 м. дня.
Отх. на Минскъ и Вильно въ—3 ч. 3 м. дня.
Отх. на Гомель и Бахмачъ въ—3 ч. 45 дня.

За редактора Н. Дыджакосъ.

№ 138 Вторникъ, 22-го ноября 1905 года Годъ изданія 66. № 138

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.
Газета общественная и литературная.
Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ лавкѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зонберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.
2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.
3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

Сообщеніе отдѣла промышленности.

8 ноября 1905 г. № 13610.

На имя Господина Предсѣдателя Могилевскаго губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія.

Г. Министръ Торговли и Промышленности, по представленію Вашему отъ 17 октября сего года за № 63, изволилъ утвердить 5 ноября сего года, на основаніи ст. 3 и 7 отд. II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7 іюня 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, избранныхъ Вашимъ Превосходительствомъ въ члены отъ мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ Могилевскаго губернскаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ Присутствія на три года: 1) инженеръ-технолога Антона Игнатьевича **Стульгинскаго**, 2) дворянина Михаила Францевича **Мокржицкаго**, 3) купца Боруха Мееровича **Жислина** и 4) владѣльца гончарно-изразцоваго завода Элью Лейбовича **Альпировича**, о чемъ отдѣлъ промышленности имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство.

Трудовая помощь пострадавшему отъ неурожая населенію.

Августѣйшей Покровительницѣ Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ благоугодно было, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году командировать отъ Попечительства особый отрядъ въ постигнутыя неурожаемъ мѣстности для оказанія трудовой помощи пострадавшему населенію.

Поручая главное руководство этимъ отрядомъ статсъ-секретарю М. Н. Галкину-Враскому, Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣть соизволила внести на обсужденіе комитета попечительства какъ поступившія ходатайства, такъ и предположенія объ осуществленіи Попечительствомъ помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Приступивъ къ разсмотрѣнію сего дѣла, комитетъ въ засѣданіи своемъ 2-го сентября, относя къ числу наиболѣе пострадавшихъ мѣстностей 23 уѣзда губерній Тульской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Самарской и Саратовской и имѣя въ виду, что неурожайность въ сосѣднихъ губерніяхъ, особенно въ Пензенской и Воронежской, еще не выяснена, полагалъ, что потребныя для оказанія дѣйствительной помощи средства должны быть исчислены не менѣе какъ по 50,000 р. на уѣздъ сверхъ суммъ, предполагаемыхъ къ отпуску изъ средствъ попечительства.

Объ ассигнованіи въ распоряженіе попечительства вышеисчисленныхъ средствъ изъ суммъ, предназначенныхъ для оказанія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, возбужденъ предъ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросъ, а объ отпускѣ необходимыхъ для начала дѣла средствъ изъ собственныхъ капиталовъ попечительства послѣдовало надлежащее распоряженіе.

Опытъ 1899 и 1900 и 1901—1902 гг. выяснилъ, что ближайшею задачею отряда должно считаться: 1) доставленіе заработка нуждающимся на самомъ мѣстѣ ихъ жительства, путемъ устройства для нихъ общественныхъ работъ, 2) облегченіе при посредствѣ яслей-пріютовъ и другихъ учрежденій населенію и въ особенности женщинамъ, имѣющимъ дѣтей, возможности пользоваться заработками на кустарныхъ и другихъ промыслахъ, и наконецъ 3) поддержаніе и созданіе учрежденій и мѣръ, облегчающихъ заработки и способствующихъ распространенію среди населенія полезныхъ техническихъ знаній.

При осуществленіи изложенныхъ мѣропріятій, командированныя попечительствомъ лица, опираясь на мѣстныя силы, должны дѣйствовать, при всякой къ тому возможности, въ согласіи съ мѣстными земствами и другими общественными организаціями, пользуясь содѣйствіемъ какъ ихъ, такъ и частныхъ лицъ, учреждая въ мѣстахъ временные и постоянные кружки трудовой помощи, попечительныя и иныя общества.

Сформированный въ указанныхъ цѣляхъ отрядъ, кромѣ главноуполномоченнаго Ея Императорскаго Величества, составляютъ: два уполномоченныхъ по отдѣльнымъ районамъ — по центральному членъ комитета, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. В. Враскій и по волжскому—инспекторъ при комитетѣ, въ званіи Камергера, коллежскій совѣтникъ В. Д. Евреиновъ и до 20 помощниковъ уполномоченныхъ.

Въ значительной части своей отрядъ уже выѣхалъ къ мѣстамъ назначенія 11 минувшаго сентября.

Предполагая широкое развитіе трудовой помощи бѣдствующему населенію въ тяжкой его нуждѣ и опираясь въ своей дѣятельности на мѣстныя силы, на общественное сочувствіе и содѣйствіе, попечительство, руководимое своею Августѣйшею Предсѣдательницею, разсчитываетъ на отзывчивость и энергичную поддержку всего населенія Имперіи, никогда не отказывавшаго въ помощи страждущимъ.

Пожертвованія надлежитъ адресовать или въ С.-Петербургъ въ канцелярію комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, Надеждинская улица, д. 41, или на мѣсто: въ городъ Козловъ, тамбовской губерніи, статсъ-секретарю М. Н. Галкину-Враскому; въ городъ Тулу, гостинница Чернышова, А. В. Враскому и въ городъ Саратовъ, гостинница Россія, В. Д. Евреинову. Списокъ принимающихъ пожертвованія помощниковъ уполномоченныхъ съ адресами ихъ будетъ опубликованъ дополнительно, по полученіи точныхъ свѣдѣній о мѣстахъ нахожденія ихъ.

Русскіе и Германскіе университеты по вопросу о высшемъ женскомъ образованіи.

Въ № 135 «Могил. Губ. Вѣд.» мы уже сообщали, что совѣтъ профессоровъ юрьевскаго университета принципіально высказался за допущеніе въ его стѣны женщинъ. Аналогичныя постановленія прошли чрезъ совѣты всѣхъ отечественныхъ университетовъ. Но совѣты юрьевскаго, варшавскаго и новороссійскаго университетовъ не только высказались по данному вопросу, но постарались сейчасъ же гостепріимно открыть двери для лицъ женскаго пола, интересующихся плодами высшаго научнаго знанія; они явились такимъ образомъ иниціаторами дѣла, которому предстоитъ широкое будущее. Нѣтъ сомнѣнія, что и остальные университеты сдѣлаютъ то же самое. Съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія и гордости мы констатируемъ тотъ фактъ, что по вопросу о высшемъ женскомъ образованіи Россія оказалась не въ хвостѣ цивилизованныхъ странъ стараго и новаго свѣта, а въ союзѣ съ республикой Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ во главѣ. Россія имѣетъ высшія учебныя заведенія спеціально для женщинъ, какъ, напр., высшіе женскіе курсы въ Петербургѣ и Москвѣ, женскій медицинскій институтъ. Замѣтимъ мимоходомъ, что русскія дѣвушки, несмотря на всѣ лишенія, отсутствіе достаточныхъ средствъ, незнакомство съ правами и учрежденіями западно-европейскихъ государствъ, несмотря ни на какія своего рода проволочныя загражденія, все таки вереницей тянулись и тянутся въ заграничные университеты, всегда составляя (особенно въ Швейцаріи) въ общей суммѣ пришлыхъ слушательницъ подавляющее большинство. Послѣднее обстоятельство дѣлаетъ честь русской женщинѣ. И если мы можемъ въ Россіи чѣмъ-либо гордиться, такъ это русской женщиной, по своему умственному кругозору стоящей гораздо выше женщинъ западныхъ государствъ.

Въ то время, какъ въ Россіи русская дѣвушка встрѣчаетъ радушный пріемъ со стороны какъ профессуры, такъ равно и студенчества, въ Германіи, этомъ главномъ фокусѣ высшихъ научныхъ дисциплинъ, дѣвушка далеко еще не снискала себѣ благоволенія въ глазахъ какъ профессоровъ, такъ и студентовъ. И по настоящее время большинство нѣмецкихъ профессоровъ отрицательно относится къ высшему женскому образованію, хотя нѣкоторые изъ нихъ и признаютъ, что женщины, допущенныя къ высшему образованію, вполнѣ удовлетворяютъ необходимымъ для высшей науки требованіямъ. Тутъ на лицо мы имѣемъ традиціонный шаблонъ, по которому сфера женщины—кухня да спальня. До сихъ поръ Берлинъ, а за нимъ и другіе университетскіе города (исключенія составляютъ Страсбургъ, Гейдельбергъ, Фрейбургъ и политехникумъ въ Карлсруэ) не допускаютъ къ имматрикуляціи (къ записи въ полноправные студенты) женщинъ представившихъ даже аттестаты зрѣлости гуманитарныхъ и реальныхъ гимназій. Таково отношеніе къ высшему женскому образованію профессуры. Отношеніе къ этому вопросу германскаго студенчества не лучше, а во много разъ хуже. Читателямъ, быть можетъ еще памятенъ протестъ студ.-мед. въ Галлѣ, съ которымъ они обратились ко всѣмъ студ.-мед. германскихъ университетовъ. Считаемъ не лишнимъ вкратцѣ воспроизвести этотъ своего рода безсмертный и позорный для студенчества документъ.

Въ 1902 г. въ Берлинѣ народился ферейнъ „Женское образованіе—женскія занятія въ университетахъ“. Шла дѣятельная агитація въ пользу допущенія женщинъ къ изученію медицинскихъ наукъ. Не стерпѣли этой агитаціи студ.-медики въ Галлѣ, и ну, „разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ“, лить помои въ духѣ кн. Мещерскаго на всѣхъ, кому дорого было дѣло высшаго женскаго образованія. Съ пѣной у рта, какъ будто дѣло шло о гибели отечества, бѣдные юноши вопили: „Какія печальныя и всякую стыдливость уничтожающія положенія должно вызвать это совмѣстное клиническое преподаваніе, положенія, которыя слишкомъ отвратительны, чтобы ихъ можно было, не нарушая приличія, обозначить здѣсь (въ протестѣ) точнѣе“. Бѣдные юноши! они боялись, что на вѣки придется похоронить стыдливость женскую, которую они наивно считаютъ единственнымъ достоинствомъ цѣлой половины человѣческаго рода. О своей стыдливости, конечно, они не могли говорить, ибо образъ жизни нѣмецкихъ студентовъ приводитъ къ тому, что приблизительно въ возрастѣ, въ какомъ были эти протестующіе, не стоитъ и заикаться о стыдливости, чтобы не вызвать гомерическій смѣхъ.

Не находя разумныхъ основаній къ недопущенію на медицинскіе факультеты женщинъ, студенты университ. въ Галлѣ прибѣгли, какъ всегда въ такихъ случаяхъ водится, къ самымъ грубымъ клеветамъ и инсинуаціямъ. „Въ мѣста благородныхъ стремленій (читай: университеты) *вмѣстѣ съ женщинами вошелъ цинизмъ*, писали „высоко-нравственные“ клеветники: „здѣсь эмансипація женщины становится бѣдствіемъ, *здѣсь она вступаетъ въ конфликтъ съ нравственностью*... Мы требуемъ исключенія женщинъ изъ клиническихъ занятій, такъ какъ опытъ научилъ насъ, что совмѣстныя клиническія занятія мужчинъ и женщинъ такъ же мало совмѣстимы съ интересомъ основательнаго медицинскаго образованія, какъ и *съ основами приличія и морали*“. Эхъ, куда хватили! „Съ основами приличія и морали“, видите ли, можно съ шансонетными пѣвицами проводить ночи въ кафешантанахъ, пить корчагами пиво, драться на шпагахъ и рапирахъ, можно и многое другое, о чемъ „не лѣть есть глаголати“; можно „съ основами приличія“ забрасывать невинныхъ существъ самой что ни на есть грязью, только не заниматься совмѣстно съ дѣвицами наукой.

Вотъ къ какому абсурду пришли нѣмецкіе студенты. Напрасно только лили крокодиловы слезы эти юноши, никогда не пользовавшіеся репутаціей особенно добродѣтельныхъ и нравственныхъ. Сказали бы просто: мы не пустимъ васъ, женщинъ, къ медицинск. занятіямъ изъ чувства зависти, *изъ боязни конкурренціи*—и баста. Принизить науку, на что указываютъ и теперь еще нѣкоторые враги женскаго высшаго образованія, женщина не можетъ, ибо наравнѣ съ мужчинами можетъ работать самымъ продуктивнымъ образомъ во всѣхъ областяхъ знанія. Достаточно вспомнить нашу соотечественницу Софію Ковалевскую, Жоржъ-Зандъ, Оржешко и др. Тѣмъ болѣе не въ натурѣ женщины колебать „основы приличія и морали“; справедливо какъ разъ противное. Остается *боязнь конкурренціи*, боязнь потерять ту привилегію, которую давно уже закрѣпили за собою избранники мужского пола. Ожидаемое перепроизводство врачебнаго персонала не даетъ спать будущимъ нѣмецкимъ врачамъ, прекрасно понимающимъ, что всякая новая единица на медицинскомъ полѣ будетъ понижать ихъ заработокъ. Для нихъ не тайна, что женскій трудъ, куда бы онъ ни проникалъ, обезцѣниваетъ трудъ мужчинъ и этимъ самымъ создаетъ изъ кадра мужчинъ своего рода резервную армію интеллигентнаго пролетаріата, какой уже даетъ о себѣ знать во многихъ западныхъ государствахъ. Допускать женщинъ въ университетъ—значитъ создавать себѣ опасныхъ конкуррентовъ,— вотъ соль крестоваго похода противъ высшаго женскаго образованія.

Но какъ бы ни вели себя мужчины всѣхъ странъ по отношенію къ высшему женскому образованію, остановить это образованіе не удастся, ибо оно такая же органическая потребность женскаго духа, какъ хлѣбъ и вода—потребность тѣла.

А. Чулкевичъ.

Академикъ Янжулъ и капитанъ Кладо о нѣкоторыхъ современныхъ вопросахъ.

16 ноября, въ очередномъ собраніи партіи правового порядка, академикъ И. И. Янжулъ произнесъ рѣчь о забастовкѣ чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ вообще и почтово-телеграфныхъ чиновниковъ въ частности.

Слухи о забастовкѣ, всероссійской забастовкѣ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ, доносятся къ намъ со всѣхъ концовъ Россіи,—говорилъ И. И. Янжулъ,—Богъ надѣлилъ человѣка способностью устно и письменно излагать свои мысли. Имѣютъ ли право почтово-телеграфные чиновники, да и вообще всѣ чиновники, состоящіе на государственной службѣ, попирая права гражданъ, объявлять забастовку? Забастовка, или вѣрнѣе стачка, есть временное соглашеніе о прекращеніи занятій съ цѣлью улучшенія своего положенія. Если въ частныхъ хозяйствахъ лучшимъ мѣриломъ его благоустроенности и жизнеспособности является прибыль, то изъ этого вовсе нельзя вывести того заключенія, что и въ государственномъ хозяйствѣ на первомъ мѣстѣ должна стоять прибыль. Наоборотъ въ государственномъ хозяйствѣ доминирующее значеніе принадлежитъ не прибыли, а общественному благу, стремленіе къ которому должно быть положено въ первооснову дѣятельности всѣхъ правительственныхъ агентовъ, какъ высшихъ, такъ и низшихъ. Изъ этого положенія сама собою вытекаетъ разница между наемниками (рабочими) на службѣ частной и наемниками (чиновниками) на службѣ государственной. Рабочій, предъявляющій своему хозяину рядъ требованій и для ихъ поддержанія объявляющій забастовку, приноситъ убытокъ только своему хозяину, бастующій чиновникъ прежде всего наноситъ вредъ не правительству, а общественному благу, т. е. третьимъ лицамъ, мирнымъ обывателямъ, права которыхъ на свободу и неприкосновенность личности онъ нарушаетъ. Не можетъ не сознавать каждый чиновникъ: что его дѣло не ремесло и не промыселъ (нельзя профессора назвать ремесленникомъ), чиновникъ, отправляющій свои обязанности, совершаетъ рядъ важныхъ государственныхъ актовъ, направленныхъ къ общей пользѣ: онъ служитъ общественному благу, а не только своему кошельку. Ордена, пенсіи, служебныя привиллегіи и преимущества, сопряженныя съ государственной службой, все это вѣдь ничто иное, какъ компенсація, вознагражденіе чиновникамъ за то, что они постоянные вѣрные слуги народа. Какая же это вѣрность и преданность народу, если бастующіе чиновники нарушаютъ законныя права гражданъ, связанныхъ со всѣмъ міромъ узами и родственными и экономическими. Я настойчиво утверждаю, что чиновники, получающіе награды, бастовать не имѣютъ права.

Н. Л. Кладо представилъ собранію докладъ объ единствѣ и недѣлимости Россіи съ точки зрѣнія государственной обороны.

— Въ послѣднее время,—началъ референтъ,—мы всецѣло погрузились въ вопросы внутренней политики, словно забывая о томъ, что внѣшняя политика, несмотря на всю остроту переживаемаго нами внутренняго кризиса, все-таки продолжаетъ существовать. Вотъ почему изъ нашихъ многочисленныхъ политическихъ партій до сихъ поръ ни одна не выставила на своей программѣ вопросовъ внѣшней политики, а, между тѣмъ, вопросы эти, несмотря на наше небреженіе къ нимъ, все-таки продолжаютъ существовать и чувствовать себя даютъ очень болѣзненно. Мы связаны въ нашей государственной жизни безчисленными узами со всѣми народами міра и наша государственная оборона должна стоять на стражѣ всѣхъ нашихъ интересовъ. Если вы спросите меня, какая нужна намъ военная сила, то я прежде всего спрошу васъ: а какова наша внѣшняя политика? Напрím., Германія ведетъ непримиримую экономическую борьбу съ славянскою расою. Мы должны бороться противъ ея вожделѣній, но для борьбы нужна опредѣленная политика, поддержанная достаточнымъ количествомъ штыковъ. Основной вопросъ торговли и промышленности это—выгодный обмѣнъ продуктами своего производства съ остальными странами міра. Вдругъ Германія обложитъ всѣ предметы нашего вывоза такими высокими пошлинами, что вся прибыль нашихъ производителей nolens-volens уйдетъ въ карманы германскихъ купцовъ. Что же намъ дѣлать? Идти со своими товарами во Францію, Италію? Но Германія за транзитный перевозъ нашихъ товаровъ назначитъ непосильные для производства тарифы? Какъ же быть тогда? Выходъ изъ этого положенія— единственный: море. Ошибается тотъ, кто повторяетъ стереотипную ошибку всѣхъ учебниковъ географіи о томъ, что море раздѣляетъ части свѣта,— нѣтъ, оно не раздѣляетъ, а соединяетъ. Вотъ истинная причина стремленія всѣхъ государствъ къ свободному морю. Двѣ трети всей торговли міра ведется черезъ море. Но на сѣверѣ мы можемъ попасть въ открытое море лишь черезъ узкіе проливы, пролегающіе между берегами Даніи и Норвегіи, а на югѣ насъ отрѣзали отъ свободнаго моря Дарданеллы съ ихъ страшной силы крѣпостной артиллеріей. На сухопутныхъ нашихъ границахъ, по сообщеніямъ государственной обороны, воздвигнуты морскія и сухопутныя крѣпости, находятся склады провіанта, пограничныя области покрыты густою сѣтью желѣзныхъ дорогъ, обезпечивающихъ нашимъ войскамъ надежную базу. Но можетъ ли быть надежна такая база, если она будетъ расположена, какъ это приходится дѣлать въ силу необходимости въ автономной Польшѣ? Безъ колебаній отвѣчаю: нѣтъ. Тѣ же соображенія сохраняютъ свою силу и по отношенію къ Финляндіи. Какъ доказалъ Петръ Великій въ войнѣ со шведами, шкеры, окружающія берега Финляндіи, являются великолѣпной базой для подводныхъ лодокъ, миноносцевъ, канонерокъ и имъ подобныхъ судовъ. Но эта база сохраняетъ свое значеніе лишь въ томъ смыслѣ, если она неразрывно и нераздѣльно связана съ Имперіей, составляетъ плоть отъ плоти ея, кровь отъ крови ея. Государственная оборона ставитъ основнымъ правиломъ устраненіе на границѣ государства ненадежныхъ, сомнительныхъ базъ и съ этой точки зрѣнія автономія окраинъ представляется безусловно недопустимой.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Благодарственное молебствіе.** Въ м. Бобрѣ, сѣнненскаго уѣзда, 15 ноября 1905 г., въ мѣстномъ волостномъ правленіи, на волостномъ сходѣ прочитанъ Высочайшій манифестъ отъ 3 ноября 1905 г. о дарованіи милости, отмѣняющей выкупные платежи. На присутствовавшихъ произвело радостное впечатлѣніе. Совершено благодарственное молебствіе о здравіи и благоденствіи Государя Императора Николая Александровича и сказано о. Константиномъ Еношевскимъ подобающее случаю слово.

— **Общее собраніе могилевской прогрессивной партіи.** 10-го ноября состоялось общее собраніе могилевской прогрессивной партіи, отъ имени которой посланы были двѣ слѣдующія телеграммы:

Предсѣдателю совѣта министровъ графу Витте.

Общее собраніе 10 ноября могилевской прогрессивной партіи проситъ ваше сіятельство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора выраженіе чувствъ безпредѣльной преданности и любви по случаю дарованныхъ населенію

манифестами 17 октября и 3 ноября новыхъ правъ.

Подписали: предсѣдатель собранія Судзиловскій, предсѣдатель бюро князь Друцкой-Соколинскій.

Графу Витте.

Общее собраніе 10 ноября могилевской прогрессивной партіи постановило поддерживать всѣми силами ваше сіятельство по проведенію вами въ жизнь положеній, изложенныхъ въ манифестахъ 17 октября и 3 ноября. Скорѣйшій созывъ государственной думы безусловно необходимъ для успокоенія населенія.

Предсѣдатель собранія Судзиловскій, предсѣдатель бюро князь Друцкой-Соколинскій.

На эти телеграммы получились слѣдующіе отвѣты:

Могилевъ губ. Предсѣдателю собранія прогрессивной партіи Судзиловскому.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить собраніе за выраженныя чувства.

Графъ Витте.

Могилевъ губ. Судзиловскому.

Глубоко тронутъ выраженнымъ въ телеграммѣ сочувствіемъ. Искренно благодарю васъ лично и все собраніе.

Графъ Витте.

— **Польскіе спектакли.** Сегодня, 22-го ноября, польскій драматическій театръ изъ Варшавы, поставитъ у насъ послѣдній спектакль въ пользу директора г-на Яновскаго. Въ тотъ вечеръ, польская труппа сыграетъ драму извѣстнаго писателя, Ст. Пржебышевскаго „Золотое Руно“.

Мы уже сообщили нашимъ читателямъ, что пьесы въ интерпретаціи польскихъ артистовъ идутъ ровно и легко, въ томъ стилѣ, который ихъ приближаетъ къ французскому театру.

Но не только вліяніе французскаго театра, а даже темы ихъ писателей и живой вообще характеръ народа, дозволяетъ имъ очевидно исполнять съ полнымъ успѣхомъ такія пьесы, какъ напр. „Охъ! эти мужчины“ „Дѣвичьи обѣты“, „Крупные тузы“ и т. п. Директоръ Яновскій, одинъ изъ самыхъ лучшихъ артистовъ труппы, прямо удивлялъ публику всѣми своими сценическими средствами. Свобода, легкость слова и юморъ, это примѣты его сценической игры. Это чистый артистъ для комедіи.

Но нельзя не оставить почетнаго мѣста и для другого артиста той-же труппы. Г. Боровскій исполняетъ вообще всѣ серіо-драматическія роли. Чистый и сильный голосъ, ясные звуки и отличная дикція въ произношеніи стиховъ, или-же прозы, прямо дозволяютъ всѣмъ и не знающимъ достаточно польскаго языка, понять ясно мысли автора. Если къ тому прибавимъ сценическій темпераментъ и рутину того артиста, не будемъ удивляться, что онъ могъ такъ отлично исполнить роли: Воеводы, въ „Мазепѣ“ „Петро Карузо“, Натаріуса въ „Мести“ и проч. Кромѣ этихъ двухъ артистовъ мы замѣтили талантъ молодой артистки, Яршевской и Ольховской, въ особенности, въ роли Амоліи въ „Мазепѣ“.

Въ продолженіи,—изъ мужского персонала отличаются г. Лехманъ, очень хорошо исполняющій роли характерно—комическія и г. Щурковичъ въ типичныхъ роляхъ стариковъ. г. Орликъ, это успѣшный представитель амантовъ богатырей; роль Збигнева въ „Мазепѣ“ артистъ тотъ сыгралъ хорошо. г. Яршевскій успѣшно представляетъ амантовъ въ драмѣ и комедіи, а г. Лесевичъ отличался въ комедіи „Месть“. Остальнымъ лицамъ труппы не было суждено до сихъ поръ зарекомендоваться публикѣ поближе.

Могилевцы спектакли эти посѣщаютъ исправно; сборъ всегда хорошій.

Польская труппа въ среду отправляется въ Витебскъ.

— **Благодарность.** Еврейское населеніе м. Поддобрянки гомел. уѣз. проситъ насъ выразить ихъ искреннюю благодарность мѣстному полицейскому урядинку, полицейскому надзирателю посада Добрянки, а также и приставу мѣстнаго стана, благоразумными мѣрами которыхъ еврейское населеніе избавилось отъ грозившаго ему 24 и 26 истекшаго октября погрома. Письмо подписано 14-ю лицами.

— **Открытіе училища.** Въ околицѣ Черногрязьѣ, быховскаго уѣзда, Глухской волости, по ходатайству дворянина Николая Ивановича Кольчицкаго вновь открыто съ 1-го ноября сего 1905 г. „Кольчицко-Черногрязское“ министерское училище. 14 сего ноября въ присутствіи, назначенной дирекціи въ это училище, учительницы Любовь Павловны Бончъ-Бруевичъ и собравшагося народ. свящ., Глухской Николаевской церкви, отцомъ Николаемъ Остраховичемъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и всего царствующаго дома: многое, многое, многое лѣта!!! а 15 числа начались занятія въ училищѣ.

— **Наша благотворительность.** По Большой Мѣщанской ул., въ домѣ Михаила Каптелова, въ квар. Вераксо желающіе могутъ наблюдать, до какой нищеты доходятъ и въ какомъ бѣдственномъ положеніи находятся у насъ бѣдные больные, если о нихъ не заботится общество. Въ сѣняхъ этой квартиры уже четвертый годъ лежитъ на черномъ грязномъ тюфякѣ вдова старуха Варвара Петровна Горвикова, 72 лѣтъ, разбитая параличемъ. Никакой одежды на ней нѣтъ. Нѣтъ даже простого рубища, покрыта лишь рваным мѣшкомъ. Хозяева квартиры, сами неимущіе, не въ состояніи удѣлять ей постоянно кусокъ хлѣба. Откликнувшіеся на помощь Горвиковой благоволятъ пожертвованія направлять по адресу: Могилевъ. помощ. приставъ 3 ч. г. Черневскому. Пока поступило къ нему отъ г. Запольскаго 20 к. и неизвѣстнаго 20 к.

Метеорологическія наблюденія.

Наблюдатель метеорологической станціи въ с. Голошевкѣ оршанск. у, свящ. В. И Зыковъ, сообщаетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія за истекшій ноябрь мѣс. по нов. ст. (съ 19 окт. по 17 н.). Господствующими вѣтрами были юговосточные и западные, довольно сильные и холодные: дней съ яснымъ небомъ—1, съ пасмурнымъ—25, съ атмосферными осадками—14, сумма осадковъ 51,0 мил., наибольшее суточное количество 15, 3 мил. Температура по Ц: наибольшая $+6{,}8^{\circ}$, наименьшая $-7{,}5^{\circ}$, средняя за мѣсяцъ $+0{,}9^{\circ}$.

Снѣжный покровъ, достигавшій 6 сант. былъ 12 дней.

Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи погоду можно назвать удовлетворительною, вслѣдствіе отсутствія сильныхъ морозовъ и большихъ дождей.

Свящ. В. Зыковъ.

18 ноября 1905 г.

Въ комитетѣ трезвости.

Состоявшееся на-дняхъ, подъ предсѣдательствомъ г. Исакова, засѣданіе уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, отличалось большимъ многолюдствомъ и обиліемъ преній по многимъ, весьма важнымъ вопросамъ, подлежавшимъ обсужденію. Засѣданіе открыто было докладомъ объ осуществленіи многихъ мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію контингента служащихъ въ принадлежащихъ комитету учрежденіяхъ, въ виду ясно сказавшейся неудовлетворительности прежнихъ составовъ и вытекавшихъ отсюда недоразумѣній. По этому поводу принято было рѣшеніе: осуществить систему постепеннаго улучшенія состава служащихъ въ учрежденіяхъ комитета, заботясь одновременно и объ улучшеніи матеріальнаго положенія тѣхъ же лицъ. Возбужденъ былъ затѣмъ вопросъ о реформѣ дѣятельности комиссій по организаціи лекцій, чтеній для народа и другихъ просвѣтительныхъ начинаній, до сихъ поръ находящихся «въ стадіи инертности». На этотъ счетъ заявлено было также, кстати, объ отказѣ избраннаго однажды предсѣдателя означенной комиссіи д-ра А. Ф. Модестова отъ должности, въ виду отсутствія свободнаго времени. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній по данному вопросу, рѣшено было значительно пополнить означенныя комиссіи подборомъ новыхъ силъ, вмѣнивъ имъ въ обязанность проявить болѣе рельефно свою дѣятельность въ данной области, совершенно было заглохшей. Матеріальная же сторона новыхъ комиссій, реагирующая прямо пропорціально на качество и количество работы, будетъ также улучшена значительно, черезъ посредство нужныхъ денежныхъ суммъ, имѣющихъ быть испрошенными изъ губернскаго комитета попечительства о народной трезвости. На очередь былъ поставленъ послѣ этого острый, злободневный вопросъ о дѣятельности функціонирующаго при комитетѣ трезвости народнаго театра. Многочисленные недостатки и недочеты въ организаціи этого дѣла, вытекающіе изъ плохого завѣдыванія дѣла, а равно и нѣкоторыя другія обстоятельства, всплывшія въ послѣднее время, повели къ тому, что сборы значительно пали, и доходность уменьшается crescendo, не взирая на безвозмездный трудъ любителей и мизерное неуравновѣшанное вознагражденіе режиссера. Засѣданіе постановило: ходатайство о постоянной субсидіи театру, въ видахъ успѣшности веденія дѣла, отложить до слѣдующаго засѣданія, которое состоится 15-го декабря, съ обязательнымъ участіемъ въ немъ представителей отъ кружка любителей. До тѣхъ же поръ спектакли продолжать, при условіи, однако, завѣдыванія ими самихъ артистовъ-любителей.

И. М.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

г. Копысь *(Могилевскаго уѣзда.)*

Всевозможныя заразительныя болѣзни въ Копысѣ „никогда“ не „выводятся. Текущій годъ особенно богатъ ими. Свирѣпствуетъ корь, коклюшъ, скарлатина; но въ послѣднее время появился сыпной или пятнистый тифъ,—болѣзнь, при благопріятныхъ условіяхъ для нея здѣсь, могущая унести въ могилу большую половину жителей. Въ Копыси для города нѣтъ ни врача, ни даже фельдшера, а только есть на окраинѣ города сельская лѣчебница, которая и обслуживаетъ совмѣстно съ окрестными волостями и Копысь. Каждый день можно видѣть сотни больныхъ въ этой лѣчебницѣ и всѣ приходящіе безъ различія получаютъ надлежащую помощь при образцовомъ порядкѣ и подъ личнымъ наблюденіемъ врача Л., который трудится съ своимъ персоналамъ ежедневно до 4 ч. дня. Въ виду появленія такого нежелательнаго гостя, какъ сыпной тифъ, этотъ же врачъ 13 сего ноября пригласилъ въ свою квартиру всю копыскую интеллигенцію на совѣщаніе, какъ избавиться отъ надвигающейся бѣды. Рѣшили безотлагательно устроить временный пріемный покой для больныхъ сыпнымъ тифомъ на время съ 1 декабря по 1-е мая, такъ какъ при сельской больницѣ нѣтъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ. Но для этого нужны деньги, городъ бѣденъ, а потому необходимо оказать матеріальную помощь Губернской Управой по дѣламъ земскаго хозяйства. Нужно на пять мѣсяцевъ до 700 р. Если это дѣло отложить въ дальній ящикъ, то впослѣдствіи придется на это истратить тысячи. Копысь, при весьма неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ, можетъ быть разсадникомъ этой страшной болѣзни въ окрестныя села и деревни. Болѣзнь эта очень заразительна и страшна тѣмъ, что большею частію поражаетъ людей въ возрастѣ отъ 20 и до 40 лѣтъ, т. е. можетъ вырывать изъ семей кормильцевъ и тогда эта бѣда влечетъ за собой нищету и окончательное разореніе семей. Мѣстные фабриканты, интеллигенція и всѣ благомыслящіе граждане, въ силу нравственной обязанности каждаго, должны оказывать дружную и усиленную помощь врачебному персоналу, и только тогда эту страшную гостью можно, какъ говорится, прихлопнуть на мѣстѣ.

А. Т. Ц.

Село Вендорожъ *(могилевскаго-у.)*.

Въ вендорожскомъ волостномъ правленіи, за невмѣстительностью помѣщенія мѣстной чайной (попечительства о народной трезвости) осенью сего года два раза по воскресным вечерамъ, показывались съ чтеніемъ туманныя картины для посѣтителей, преимущественно изъ крестьянъ; первый разъ была переполнена сборная комната, а второй разъ менѣе въ виду измѣнившейся погоды. Посѣтители, благодаря стараніямъ мѣстныхъ священника О. Волкова и учителя министерскаго народнаго училища (онъ же попечитель чайной) г-на Иванова, при участіи волостнаго писаря г-на Прокофьева, отнеслись при тишинѣ и спокойствіи съ большимъ вниманіемъ къ чтенію и разсматриванію картинъ; но какъ толково не разъяснялось имъ значеніе каждой картины, крестьяне въ своихъ разсужденіяхъ все-таки искажаютъ значеніе. Много еще нужно приложить стараній и трудовъ для достиженія самосознательности и увѣренности въ этомъ у нашихъ крестьянъ.

Обыватель.

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь, г. редакторъ!

Въ № 135 Вашей газеты помѣщено письмо С. Я. Ракусо Сущевскаго, въ опроверженіе на корреспонденцію, помѣщенную въ № 131 „Могилевскихъ Вѣдомостей“ за подписью М. М. Тютюнникова“.

Письмо г. Сущевскаго ввело меня въ сильное недоумѣніе:

1) Въ моей корреспонденціи подъ псевдонимомъ М. М. Тютюнниковъ“ я не утверждалъ, что г. Сущевскій отвергалъ существованіе прогрессивной партіи, и могу допустить только, что г. Сущевскій невнимательно прочелъ мою корреспонденцію и потому опровергаетъ фактъ, про который я и не думалъ писать.

2) Г. Сущевскій, повидимому, хотя разсѣянность ему не присуща, забылъ, что на созванномъ имъ собраніи избирателей въ г. Чериковѣ 30 октября былъ поставленъ на голосованіе вопросъ: „къ программѣ какой партіи слѣдуетъ присоединиться избирателямъ?“ И что г. Сущевскій убѣждалъ присоединиться къ конституціонно-демократической партіи, на томъ основаніи, что „послѣ изданія Манифеста отъ 17 октября, партія прогрессистовъ потеряла всякое значеніе и смыслъ своего существованія“.

Это подлинныя слова „г.“ Сущевскаго, изъ которыхъ я и заключилъ, что, г. Сущевскій болѣе не принадлежитъ къ составу „прогрессивной“ партіи. Кажется, другого вывода изъ словъ и поступка г. Сущевскаго невозможно было сдѣлать.

Придя къ такому убѣжденію, „и питая не особенно нѣжныя чувства къ прогрессивной партіи, я порадовался, что однимъ изъ ея „друзей“ стало меньше, хотѣлъ своей радостью подѣлиться съ читателями и послалъ корреспонденцію.

Оказывается не въ мѣру поспѣшилъ и........ доставилъ себѣ много безпокойства: приходиться volens nolens отвѣчать на «опроверженіе» г. Ракусо-Сущевскаго. Кромѣ того г.г. избиратели, приглашенны г. Сущевскимъ на собраніе 30 октября въ г. Чериковѣ, осаждаютъ меня вопросами, на которыя я никакъ не смогу отвѣтить, если не поможетъ мнѣ выйти изъ „губернаторскаго положенія“ уважаемый Станиславъ Яковлевичъ. А спрашиваютъ меня слѣдующее: одни —„Почему г. Сущевскій на собраніи въ г. Чериковѣ заявилъ себя сторонникомъ конституціонно-демократической партіи, и совращалъ въ эту партію другихъ, а теперь снова поетъ, что онъ прогрессистъ?“

Другіе, —„Въ Чериковѣ г. Сущевскій старается быть конституціоналистомъ—демократомъ, въ Могилевѣ считается прогрессистомъ, къ какой партіи въ Государственной Думѣ присоединился бы онъ, если попадетъ туда „паче нашего чаянія“? Будетъ ли „соціалъ-демократомъ“ или сольется съ союзомъ „Русскихъ людей“?

В. Полонскій

ПО РОССІИ.

— Министерство финансовъ вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ установленіи **новаго образца кредитныхъ билетовъ 3-хъ рублеваго достоинства.**

— **Циркуляръ для крестьянскаго банка.** Министръ финансовъ на-дняхъ издаетъ особый руководственный циркуляръ для крестьянскаго банка. Предложено „всѣ“ операціи банка по покупкѣ земель отъ помѣщиковъ, для перепродажи крестьянамъ производить при участіи земства. Въ ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ будетъ предложено выбрать особыя комиссіи, съ непремѣннымъ участіемъ крестьянъ. Коммиссіи эти должны давать „свои“ заключенія „по“ покупкѣ банкомъ всѣхъ имѣній. Въ случаѣ, если эти земскія комиссіи найдутъ покупку излишней, производство дѣла немедленно прекращается. Въ случаѣ желанія, члены земскихъ комиссій имѣютъ право присутствовать и въ засѣданіяхъ центральнаго совѣта крестьянскаго банка при разсмотрѣніи покупокъ имѣній, находящихся въ ихъ уѣздѣ.

— **О срокѣ службы.** Послѣднія событія заставили военное и морское вѣдомства обратить вниманіе на вопросъ о срокѣ службы. Эти событія также побудили приступить теперь же къ пересмотру многихъ устарѣлыхъ уставовъ военнаго и морского министерствъ. Ожидаются реформы сообразно съ положеніями, давно уже введенными за границей.

— **О допущеніи родителей учащихся въ педагогическіе совѣты.** Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій совѣта министровъ, при разсмотрѣніи вопроса о движеніяхъ въ средней школѣ, возникъ вопросъ о допущеніи родителей учащихся въ педагогическіе совѣты съ цѣлью большого слиянія семьи и школы. Этотъ принципъ признанъ совѣтомъ болѣе чѣмъ желательнымъ и признано необходимымъ присутствіе на педагогическихъ собраніяхъ представителя отъ родителей учащихся въ данномъ учебномъ заведеніи, который можетъ явиться избраннымъ лицомъ отъ всего собранія родителей данной гимназіи или реальнаго училища.

— **Подписка не пить спиртныхъ напитковъ.** Организованная петербургскими рабочими подписка въ томъ, что бы не пить никакихъ спиртныхъ напитковъ во все время борьбы за свободу, даетъ прекрасные результаты. Рабочіе балтійскаго судостроительнаго и гильзоваго заводовъ подписались безъ исключенія, также подписалась большая часть рабочихъ Александровскаго механическаго завода. Число подписей увеличивается. До сихъ поръ не было случая, чтобы кто измѣнилъ своему обѣщанію.

СМѢСЬ.

4 Свободы.

Прочтя газетную молву,
Что воры матушку Москву
На сходкѣ дружно подѣлили,—
Вскипѣлъ я: какъ же допустили?!
Какъ господинъ городовой
Могъ разрѣшить такую сходку?!...
А мнѣ въ отвѣтъ:—Чаво драть глотку
„Свобода сходокъ“, милый мой!—

Пошилъ у чайной на базарѣ
Наткнулся я впотьмахъ на трупъ,—
Смотрю: лежитъ на тротуарѣ
Какой-то пьяненькій тулупъ...!
Я къ постовому: кавалеръ!
Нельзя-ль убрать больное тѣло?
— Проваливай! не наше дѣло,—
„Свобода личности“ таперь!—

Отборной трехэтажной бранью
Вчера босякъ меня ругалъ,—
Свяжися только съ этой дрянью,
Какъ разъ нарвешься на скандалъ!
Я поднялъ крикъ: городовой!
Возьмите въ часть его, каналью!...
Блюститель мнѣ въ отвѣтъ съ печалью:
„Свобода слова“, судырь мой!

Холста купилъ я на бѣлье
Въ „общеизвѣстномъ“ магазинѣ;
Принесъ домой — одно гнилье!...
Жена зоветъ меня разиней...
Спѣшу обратно сдать..—Нельзя-съ!
— Я въ судъ на васъ! вы такъ и знайте!
— Не страшно сударь, не пугайте
„Свода совѣсти“ у насъ!!—

А. Скептикъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Здѣсь. К. Т. Стихотвореніе «Нищій» не годится.

С. Гладково. Зависимому. Вопросъ уже разсмотрѣнъ въ письмѣ священника П., напечатанномъ въ № 137 Мог. Губ. Вѣд.

Добромысль. П. Гродникову. Корреспонденція «Смѣхъ и грѣхъ» не пройдетъ.

Копысь. В. Ц. Стихотвореніе «Нейдетъ» не будетъ помѣщено.

СОДЕРЖАНІЕ.

За редактора **Н. Дыджакосъ.**

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 22 ноября въ 12 ч. дня.

Дозволено цензурою 21 ноября 1905 г.

Губ. гор. Могилевъ. Типографія губернскаго Правленія.